

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Радослава Смиљанића из Куле [REDACTED] дана 19.09.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радослав Смиљанић, ранији одборник Скупштине општине Кула, поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није обавестио Агенцију за борбу против корупције да је у тренутку ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине Кула обављао делатност предузетника под називом Ветеринарска амбуланта "Уновет" Смиљанић Радослав предузетник Кула.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радослав Смиљанић, ранији одборник Скупштине општине Кула, поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, као предузетник под називом Ветеринарска амбуланта "Уновет" Смиљанић Радослав предузетник Кула 20.02.2014. године закључио Уговор о набавци ветеринарских услуга бр. 01/01-186 и 02.02.2015. године Уговор о набавци ветеринарских услуга 01/02-212/1 са ЈКП "Комуналац" Кула, што је као одборник Скупштине општине Кула учествовао у гласању на седници Скупштине општине Кула одржаној 29.12.2014. године на којој је дата сагласност на програм пословања ЈКП "Комуналац" Кула, са којим је као предузетник имао пословну сарадњу, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

## МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Кула".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Радослав Смиљанић.

## Образложење

Против Радослава Смиљанића, одборника Скупштине општине Кула (у даљем тексту: Скупштина) 07.04.2016. године, на основу пријаве, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) да у тренутку ступања



на наведену јавну функцију обавља делатност предузетника под називом Ветеринарска амбуланта "Уновет" Смиљанић Радослав предузетник Кула, што је као предузетник закључио уговоре са ЈКП "Комуналац" Кула (у даљем тексту: ЈКП), а као одборник учествовао у одлучивању на седници Скупштине на којој је дата сагласност на Програм пословања наведеног јавног предузећа за 2015. годину, и што о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није обавестио Агенцију.


Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је сагласно одредби чл. 43. Закона о Агенцији, којом је предвиђено да орган у којем функционер врши јавну функцију дужан да обавести Агенцију о томе да је функционер ступио на функцију, Агенција морала бити обавештена о томе да је он ступио на јавну функцију одборника Скупштине, као и које послове обавља, а да га Агенција није, у смислу чл. 31. ст. 1. наведеног закона, у року од 30 дана обавестила о томе да ли постоји сукоб интереса, те да, с обзиром на то, нема основа за вођење поступка против њега по том основу. Даље је навео да је чл. 60. Устава РС прописано да се јемчи право на рад, које право он користи само обављајући делатност за коју је регистрован и то у Ветеринарској амбуланти, због чега сматра да му се не може ускратити право на рад и да вршење јавне функције одборника не може бити у сукобу са обављањем његове професије путем предузетничке делатности у Ветеринарској амбуланти, да су наведени уговори закључени након спроведених јавних набавки, сагласно Закону о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), да је свако ко је испуњавао услове могао учествовати у поступцима јавних набавки и да су поред њега били и други понуђачи, али су његове понуде прихваћене као најповољније, те да није имао никакве погодности нити је на било који начин угрожен јавни интерес, због чега није постојала сумња о постојању сукоба интереса или сукоб интереса, ни основ за поступање сагласно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Такође је навео да сагласно важећим прописима сукоб интереса има за циљ да онемогући било какву злоупотребу службеног положаја или овлашћења у циљу стицања користи за себе или другог, а да он јавну функцију одборника није вршио на сталном раду, па не спада у категорију службених лица која би могла да злоупотребе службени положај и овлашћење, као и да се обавезе о пријављивању имовине прописане у чл. 43. ст. 2-4. и чл. 44. Закона о Агенцији не примењују на функционера који је одборник. Изјаснио се да је био присутан на седници Скупштине одржаној 29.12.2014. године на којој је одлучивано о давању сагласности на Програм пословања ЈКП за 2015. годину, али да је приликом гласања био уздржан, да је за одлуку, која се доноси већином гласова, гласало 23 од укупно 30 присутних, и да његов глас "за" не би био одлучујући за доношење решења о давању сагласности на програм пословања ЈКП за 2015. годину.

У поступку је као неспорно утврђено да Радослав Смиљанић обавља делатност предузетника под називом Ветеринарска амбуланта "Уновет" Смиљанић Радослав предузетник Кула, да је као предузетник са ЈКП 20.02.2014. године закључио Уговор о набавци ветеринарских услуга бр. 01/01-186 и 02.02.2015. године Уговор о набавци ветеринарских услуга 01/02-212/1, као и да је као одборник био присутан на седници Скупштине одржаној 29.12.2014. године.

Увидом у одлуку Скупштине бр. 01-02-17/12 од 28.05.2012. године и решење Скупштине бр. 01-02-52/2016 од 31.05.2016. године утврђено је да је Радослав Смиљанић јавну функцију одборника вршио у периоду од 28.05.2012. године до 31.05.2016. године.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Радослав Смиљанић обавља делатност предузетника под називом ветеринарска амбуланта Уновет Смиљанић Радослав предузетник Кула.





Увидом у Уговоре о набавци ветеринарских услуга у ЈКП заведене под бр. 01/01-186 дана 20.02.2014. године и бр. 01/02-212/1 дана 02.02.2015. године утврђено је да је Радослав Смиљанић, као предузетник, са ЈКП закључио наведене уговоре.

Увидом у допис Скупштине бр. 01-07-4/2015 од 20.03.2015. године утврђено је да је Радослав Смиљанић као одборник Скупштине учествовао у гласању на седници Скупштине одржаној 29.12.2014. године на којој се одлучивало о давању сагласности на Програм пословања ЈКП за 2015. годину.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Радослав Смиљанић није обавестио Агенцију о обављању делатности предузетника у тренутку ступања на јавну функцију одборника Скупштине, као ни о сукобу интереса који је имао у ситуацијама када је, као предузетник, закључио уговоре са ЈКП нити када је, као одборник Скупштине, учествовао у гласању на седници Скупштине на којој се одлучивало о давању сагласности на Програм пословања ЈКП за 2015. годину, са којим је, као предузетник, имао пословну сарадњу.

Одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посла или делатности.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање Агенција је утврдила да Радослав Смиљанић није поступио у складу са наведеном законском одредбом, јер није обавестио Агенцију да је у тренутку ступања на јавну функцију одборника Скупштине обављао делатност предузетника.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице..

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 2,8. и 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07 и 83/14-др.закон), скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, поред осталог, доноси буџет општине, врши надзор над радом јавних предузећа чији је оснивач и именује и разрешава директоре тих јавних предузећа.

Из наведеног несумњиво произлази да између скупштине општине и јавног предузећа чији је оснивач иста општина постоји однос зависности, надзора и контроле.



Стога су ситуације у којима је именовани, као одборник Скупштине који је истовремено обављао делатност предузетника, као предузетник, закључио наведене уговоре са ЈКП и када је, као одборник Скупштине, учествовао у гласању на седници Скупштине на којој се одлучивало о давању сагласности на Програм пословања ЈКП за 2015. годину, са којим је, као предузетник, имао пословну сарадњу, представљале сукоб интереса.

Радослав Смиљанић је, као одборник Скупштине, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање личне користи, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције одборника Скупштине, поступивши супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, што је утврђено провером службене евиденције Агенције, а што именовани у свом изјашњењу и не спори. На тај начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде одредбе чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења Радослава Смиљанића да, сагласно одредби чл. 43. Закона о Агенцији, којом је предвиђено да орган у којем функционер врши јавну функцију дужан да обавести Агенцију о томе да је функционер ступио на функцију, Агенција морала бити обавештена о томе да је он ступио на јавну функцију одборника Скупштине, као и које послове обавља, а да га Агенција није, у смислу чл. 31. ст. 1. наведеног закона, у року од 30 дана обавестила о томе да ли постоји сукоб интереса, те да, с обзиром на то, нема основа за вођење поступка против њега по том основу, али је оценила да исти нису од утицаја. Наиме, обавеза обавештавања Агенције је, у складу са одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији посебна законска обавеза, коју имају сви функционери који у тренутку ступања на јавну функцију обављају другу делатност, те је, као таква, одвојена од обавезе органа у којем функционер врши јавну функцију да обавести Агенцију да је функционер ступио на функцију, која је прописана одредбом чл. 43. ст. 1. истог закона. Ради се, дакле, о две посебне законске обавезе.

Приликом одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења именованог да је чл. 60. Устава РС прописано да се јемчи право на рад, које право он користи само обављајући делатност за коју је регистрован и то у Ветеринарској амбуланти, због чега сматра да му се не може ускратити право на рад и да вршење јавне функције одборника не може бити у сукобу са обављањем његове професије путем предузетничке делатности у Ветеринарској амбуланти, да су наведени уговори закључени након спроведних јавних набавки, сагласно Закону о јавним набавкама, да није имао никакве погодности нити је на било који начин угрожен јавни интерес, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што у конкретном случају Агенција није одлучивала о томе да ли постоји повреда Закона о јавним набавкама, већ о томе да ли постоји повреда одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, којима су прописана права и обавезе функционера у вези са вршењем јавне функције и сукобом интереса, а у поступку је несумњиво утврђено да су ситуације у којима је именовани, као одборник Скупштине који је истовремено обављао делатност предузетника, закључио наведене уговоре са ЈКП, и када је као одборник Скупштине, учествовао у гласању на седници Скупштине на којој се одлучивало о давању сагласности на Програм пословања ЈКП за 2015. годину, са којим је, као предузетник, имао пословну сарадњу, представљале сукоб интереса. Осим тога, одредбама чл. 6. Устава ("Службени гласник РС", бр. 98/06) прописано је да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се



постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређује Уставом и законом. У складу са одредбама чл. 1. и 5. ст. 1. алинеја 3. Закона о Агенцији, правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција утврђена су Законом о Агенцији, а Агенција је надлежни орган за покретање поступка и изрицање мера због повреде тог закона и за решавање о сукобу интереса.

Из напред наведених разлога су без утицаја и наводи именованог да је приликом гласања на седници Скупштине одржаној 29.12.2014. године на којој је одлучивано о давању сагласности на Програм пословања ЈКП за 2015. годину био уздржан и да његов глас "за" не би био одлучујући за доношење решења о давању сагласности на програм пословања ЈКП за 2015. годину, јер је именовани био дужан да се изузме из одлучивања Скупштине на тој седници и да писмено обавести Агенцију у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

С обзиром на то да је Радославу Смиљанићу 31.05.2016. године престала јавна функција изречена му је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, као мера којом се у конкретном случају испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

Доставити:

-именованом,

-"Службеном гласнику РС" и "Службеном листу општине Кула",

-архиви

www.CINS.rs

